



U Zagrebu 10. ožujka 2017. godine

Na temelju članka 17. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13 i 143/13, 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Naručitelj, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, nastavno na nacrt Dokumentacije za nadmetanje (u daljnjem tekstu: Dokumentacija) za nabavu računala i računalne opreme objavljuje

IZVJEŠĆE O PRETHODNOM SAVJETOVANJU U ODNOSU NA NACRT DOKUMENTACIJE

Na temelju zaprimljenih upita od strane gospodarskih subjekata, Naručitelj daje sljedeće izvješće u odnosu na nacrt Dokumentacije:

- 1. Zainteresirani gospodarski subjekt napominje da je tečaj US dolara u zadnjih mjesec dana porastao za preko 10 % i svakako bi to trebalo imati u vidu prilikom izrade budžeta jer su cijene računala od zadnjeg savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima sada cca 10 % veće.*

Naručitelj će u skladu s kretanjem tečaja US dolara i planiranim financijskim sredstvima za ovaj predmet nabave uskladiti okvirne količine predmeta nabave, te će sukladno navedenom, iskazanim potrebama korisnika i istraživanju tržišta iskazati procijenjenu vrijednost nabave.

- 2. Gospodarski subjekt predlaže da se u Dokumentaciju obavezno uvrsti i zahtjev za ovlaštenjem proizvođača (MAF) kako bi se osigurala autentičnost kanala nabave i izbjeglo eventualno "sivo tržište" i neovlašteni ponuđači.*

Naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev. Naručitelj će sva prava i obaveze odabranih ponuditelja regulirati odgovarajućim pravnim aktima i jamstvima iz Dokumentacije za nadmetanje te neće ulaziti u međusobne ugovorne obveze između potencijalnih ponuditelja i proizvođača opreme. Nadalje, Dokumentacijom su traženi uvjeti financijske sposobnosti (obrazac BON-2/SOL-2, dokument izdan od bankarskih ili drugih financijskih institucija, kojim se dokazuje solventnost gospodarskog subjekta), zatim traži se jamstvo za ozbiljnost ponude i jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku uz sve ostale dokaze sposobnosti i izjave za koje Naručitelj smatra dovoljnim za izvršenje ugovora u predmetnom postupku javne nabave.

- 3. Gospodarski subjekt postavlja upit za Grupu 1 – Osobna računala i monitori i Grupu 2 – Osobna računala i monitori sa uslugom on-site, mogu li se nuditi za pojedine tipove računala (PC01, PC02 i PC03) napajanja veće snage od navedenih u tehničkim specifikacijama.*

U Dokumentaciji s pripadajućim Tehničkim specifikacijama Naručitelj definira da ponuđeni elementi opreme/komponente moraju ispunjavati minimalne tehničke uvjete (minimalni tehnički zahtjev), ali se može nuditi i bolja tehnička izvedivost opreme/komponenti. Slijedom navedenog, dozvoljeno odnosno prikladno je nuđenje napajanja s većim snagama od minimalno traženih.



4. *Gospodarski subjekt postavio je upit da li je prihvatljivo da monitori imaju maksimalni odziv od 8 ms.*

Naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da definirani tehnički uvjet može ispuniti velik broj renomiranih proizvođača s prikladnim modelima monitora. Prosječni odziv kod monitora iznosi 5 ms, a Naručitelj je podigao taj zahtjev na maksimalno 7 ms.

5. *Gospodarski subjekt postavio je upit za Grupu 3 – All-In-One osobna računala, Grupu 4 - All-In-One osobna računala i Grupu 5 - All-In-One osobna računala a on-site održavanjem, da li je prihvatljivo da AIO uređaji imaju manju snagu napajanja (min 135 W) i da oznaka energetske učinkovitosti bude izražena u postotcima, odnosno da li je moguće ponuditi uređaj s vanjskim napajanjem.*

Naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da je snaga napajanja računala definirana na način da se uz normalan rad samog računala mogu priključiti i dodatni eksterni uređaji (USB stick-ovi, vanjski 2,5" vanjski diskovi, USB scanner-i i sl.).

Nadalje, prihvatljivo je da energetska učinkovitost napajanja bude iskazana u postotcima te je na taj način izražena u Tehničkim specifikacijama.

Ne prihvaća se zahtjev da uređaj dolazi s vanjskim napajanjem.

6. *Gospodarski subjekt postavio je upit gdje smatra da bi se Dokumentacijom trebalo propisati dostavljanje barem jednog dokaza da je ponuditelj u protekle tri godine uspješno izvršio barem jedan projekt približne procijenjene vrijednosti nabave, vrste i složenosti, uz obrazloženje da traženim dokazima mogu zadovoljiti svi ponuditelji, pa tako uz postojeće renomirane tvrtke, isto mogu zadovoljiti i manji obrti ili novo otvorene tvrtke koje imaju upitnu sposobnost za izvršavanje projekta ovakve važnosti i složenosti.*

Naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da su Dokumentacijom traženi uvjeti financijske sposobnosti (obrazac BON-2/SOL-2, dokument izdan od bankarskih ili drugih financijskih institucija, kojim se dokazuje solventnost gospodarskog subjekta), zatim traži se jamstvo za ozbiljnost ponude i jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku uz sve ostale dokaze sposobnosti i tražene izjave za koje Naručitelj smatra dovoljnim za izvršenje ugovora u predmetnom postupku javne nabave.

7. *Gospodarski subjekt smatra da je zbog zahtjeva nuđenja proizvođačkog jamstva potrebno tražiti potvrdu proizvođača ili ovlaštenog zastupnika da je ponuditelj ovlašten nuditi opremu i uslugu jamstva za određenu ponuđenu opremu, a sve kako bi se osigurao nuđenje opreme iz renomiranog ovlaštenog distributivnog kanala, te kako bi se ponuđeno jamstvo moglo realizirati u ovlaštenim servisnim centrima.*

Naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da Dokumentacijom traži dostavu popisa ovlaštenih servisa u najmanje četiri regionalna centra Zagreb, Rijeka, Osijek i Split koje će ponuditelj koristiti tijekom izvršenja okvirnog sporazuma i Izjavu proizvođača ponuđene opreme ili ovlaštenog predstavnika proizvođača iz koje je vidljivo da su servisi navedeni u popisu ovlašteni servisi za ponuđenu opremu.



8. *Gospodarski subjekt utvrđuje da se Tehničkim specifikacijama traži da ponuđena oprema zadovoljava TPM 1.2 kriterij. Da li će Naručitelj prihvatiti opremu koja raspolaže novijim TPM 2.0 sigurnosnim čipom?*

Naručitelj prihvaća zahtjev da se za grupe 1. – 7. ponudi TPM 2.0 kao noviji od traženog TPM 1.2, ali za Grupu 8 – Računala za Ministarstvo obrane, isključivo se traži tehnička značajka TPM 1.2 i nije dozvoljeno nuđenje tehničke značajke TPM 2.0.

9. *Gospodarski subjekt utvrđuje da Dokumentacijom kod monitora traži jedan od sljedećih digitalnih priključaka: "DVI ili HDMI ili DisplayPort x 1 ukupno" i postavlja upit da li je potrebno da ponuđeni monitor budu kompatibilni s ponuđenim računalima u smislu povezivanja te dvije komponente putem digitalnog priključka i da li će biti prihvatljivo ponuditi monitore sa DVI digitalnim priključkom i računalo sa DisplayPort priključkom?*

Ponuditelj mora prilikom dostave ponude s ponuđenim monitorom ponuditi i kabel za spajanje digitalnih ulaza/izlaza monitora i računala, a funkcionalnost je moguće ostvariti i nuđenjem prikladnog dodatnog adaptera, prema potrebi.

10. . *Gospodarski subjekt postavlja upit kako će se u ponudi dokazati da ponuditelj nudi propisano "proizvođačko jamstvo"? Smatramo da je potrebno točno propisati kako se navedeno dokazuje?*

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te će u Dokumentaciji za nadmetanje staviti i Izjavu proizvođača o duljini trajanja proizvođačkog jamstva.

11. . *Gospodarski subjekt postavlja upit da li je potrebno da optički miš bude laserski i je li dovoljno da bude samo optički sa dvije tipke i kotačićem?*

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te će kao minimalan tehnički zahtjev u Tehničkoj specifikaciji tražiti da miš za računalo bude optički ili laserski, te da ima minimalno dvije tipke i kotačić uz minimalnu duljinu priključnog kabela od 1 m.

12. *Gospodarski subjekt traži da se za zahtjev „sukladnost sa ISO 9241-307 – max. Class 1 ili jednakovrijedan) prihvati politika neispravnih pixela donesena od strane proizvođača Dell a koja de-facto prati uvjete definirane ISO 9241-307 standardom.*

Naručitelj napominje da je teret dokazivanja jednakovrijednosti tehničkih značajki ili ispunjenja standarda na ponuditelju.

U cilju točnijeg definiranja zahtjeva vezanih uz dozvoljenu količinu neispravnih pixel-a, naručitelj mijenja Tehničke specifikacije na način da dosadašnji tekst "ISO 9241-307 – max. Class 1 ili jednakovrijedan" mijenja u "količina neispravnih pixela prema ISO 9241-307 – max. Class 1 ili jednakovrijedan".

13. *Gospodarski subjekt traži uklanjanje zahtjeva za energetska učinkovitost klase A kod monitora obzirom da je energetska učinkovitost već dokazana traženjem ispunjenja standarda Energy Star 6.0.*

Naručitelj prihvaća ovaj zahtjev.